

**How to Cite:**

Gherbi, A., & Tichouche, M. (2025). Technology incubators and their role in developing social innovation: A field study at the Amar Telidji University incubator in Laghouat. *International Journal of Economic Perspectives*, 19(4), 1188–1201. Retrieved from <https://ijeponline.org/index.php/journal/article/view/947>

## **Technology incubators and their role in developing social innovation: A field study at the Amar Telidji University incubator in Laghouat**

**Dr. Gherbi Abla**

Lecturer (B), Laboratory for Social Empowerment and Sustainable Development in the Desert Environment, Department of Sociology and Demography, Amar Telidji University, Laghouat, Algeria.

Email: [ab.gherbi@lagh-univ.dz](mailto:ab.gherbi@lagh-univ.dz)

**Dr. Tichouche Mahmoud**

Laboratory of Educational Issues in Algeria in Light of the Current Challenges, University of Mohamed Khider Biskra, Algeria.

Email: [mahmoud.tichouche@univ-biskra.dz](mailto:mahmoud.tichouche@univ-biskra.dz)

**Abstract**---The university is one of the most important educational institutions contributing to economic, social, and sustainable development, especially with the presence of technology incubators and their role as an incubator for social innovation, supporting start-up projects, and developing creative ideas. This study aims to better understand the role of the technological incubator at Amar Telidji University in Laghouat in developing and improving social innovation, by revealing the nature of the relationship between technical support and the provision of financial funding provided by the technological incubator in Laghouat and achieving social innovation. The descriptive analytical approach was used to conduct the study and the electronic questionnaire was used as a main tool for collecting information. The study concluded that incubators are an essential component in supporting entrepreneurs and startups. The technical support provided by these incubators can significantly contribute to developing programming solutions for social problems. Furthermore, the availability of financial funding from incubators has a significant impact on achieving social contribution.

**Keywords**---Technology Incubators, Social Innovation, Technical Support, Financial Funding.

### أولاً: إشكالية الدراسة

في ظل التحديات الاجتماعية والاقتصادية المتزايدة التي تواجه المجتمعات اليوم، أصبح الابتكار الاجتماعي ضرورة لتحقيق التنمية المستدامة وتحسين جودة الحياة. إذ تلعب الحاضنات التكنولوجية دوراً محورياً في دعم المبتكرين وتوفير البيئة المناسبة لتطوير حلول مبتكرة. ورغم الاعتراف المتزايد بأهمية الحاضنات التكنولوجية، لا تزال هناك فجوة معرفية حول كيفية تأثير هذه الحاضنات على تطوير الابتكار الاجتماعي بشكل فعال.

ويعد الابتكار الاجتماعي في الجامعات العالمية من الاستراتيجيات التطويرية التي أصبحت محل اهتمامها، بل كرسَتْ له كل الجهود ووجهت الطاقات المادية والبشرية لما لها من أثر ومنفعة اجتماعية واقتصادية.

والجامعات الجزائرية كغيرها وجهت اهتماماتها بالحاضنات التكنولوجية كحاضنة للابتكارات الاجتماعية فهي تشكل أداة من أدوات التنمية الاقتصادية والاجتماعية، ترتكز حول دعم ريادة الأعمال، وتطوير الأفكار الإبداعية، وتسهم في إقامة المشاريع الابتكارية التي تعد وسيلة من وسائل مكافحة البطالة وزيادة فرص العمل، وتتمثل مشكلة الدراسة في كيفية الاستفادة من الحاضنات التكنولوجية الجامعية، والدور الذي تلعبه في تشجيع الابداع والابتكار الاجتماعي، واحتضانها للابتكارات الجديدة، ولدراسة هذا الموضوع تم طرح التساؤل الرئيسي الآتي :

— ما الدور الذي تقدمه الحاضنة التكنولوجية بجامعة الأغواط في تطوير الابتكار الاجتماعي؟

وينقسم هذا التساؤل الرئيسي الى سؤالين فرعيين :

— هل توجد علاقة قوية بين مستوى الدعم التقني المقدم من الحاضنة وتحسين الابتكار الاجتماعي؟

— هل توجد علاقة قوية بين توفر التمويل المالي من الحاضنة وتحقيق الابتكار الاجتماعي؟

### ثانياً: فرضيات الدراسة:

— توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مستوى الدعم التقني المقدم من الحاضنة وتحسين الابتكار الاجتماعي عند مستوى الدلالة 0.05

— توجد فروق ذات دلالة احصائية بين توفر التمويل المالي من الحاضنة وتحقيق الابتكار الاجتماعي عند مستوى الدلالة 0.05

### ثالثاً: أهداف الدراسة:

— التعرف على دور الحاضنة التكنولوجية بجامعة عمار تليجي بالأغواط في تطوير الابتكار الاجتماعي.

— البحث عن العلاقة بين مستوى الدعم التقني المقدم من طرف الحاضنة التكنولوجية بالأغواط وتحسين الابتكار الاجتماعي.

— البحث عن طبيعة العلاقة بين توفر التمويل المالي من الحاضنة التكنولوجية بالأغواط وتحقيق الابتكار الاجتماعي.

### رابعاً: أهمية الدراسة:

تكمن أهمية دراستنا في عدة جوانب وهي كالآتي:

— تسهم هذه الدراسة في سد الفجوة المعرفية في الأدبيات الحالية حول تأثير الحاضنات التكنولوجية على الابتكار الاجتماعي، مما يعزز من فهم الأكاديميين والباحثين حول هذا الموضوع.

— يمكن أن تساعد نتائج هذه الدراسة صناع القرار في تطوير سياسات فعالة لدعم الحاضنات التكنولوجية وتشجيع الابتكار الاجتماعي.

— تقديم توصيات لتحسين خدمات الحاضنات التكنولوجية بناءً على نتائج البحث، مما يساعد في تحقيق أهداف الابتكار الاجتماعي بشكل أكثر فعالية.

— توفير معلومات قيمة للمبتكرين حول كيفية الاستفادة القصوى من الحاضنات التكنولوجية لتطوير مشاريعهم وتحقيق تأثير اجتماعي إيجابي.

— تعزيز التنمية المستدامة من خلال دعم الابتكار الاجتماعي، كما يمكن أن تسهم هذه الدراسة في تحقيق التنمية المستدامة وتحسين جودة الحياة في المجتمع.

- تمكين المجتمع لتعزيز قدرات المبتكرين في التكيف مع التحديات الاجتماعية، مما يساهم في بناء مجتمعات أكثر مرونة وقدرة على مواجهة الأزمات.

خامسا: مفاهيم الدراسة:

الحاضنات التكنولوجية:

تندرج الحاضنات التكنولوجية ضمن الحاضنات الأكاديمية والعلمية حيث تتبع أساسا إلى حاضنات الأعمال ، التي تركز على رعاية وتنمية الأفكار الإبداعية والأبحاث التطبيقية والعمل على تحويلها من مرحلة البحث والتطوير إلى مرحلة التنفيذ، لإقامة مؤسسات ذات الصبغة التكنولوجية التي تأخذ طريقها إلى السوق كمنتجات أو خدمات جديدة ومتميزة"(السعيد، 2016، صفحة 138).

التعريف الاجرائي للحاضنات التكنولوجية :

الحاضنات التكنولوجية هي منظمات أو بنى مصممة لدعم الشركات الناشئة والشركات الصغيرة والمتوسطة في مجال التكنولوجيا والابتكار. يهدف توفير الدعم اللازم لتحويل الأفكار التكنولوجية المبتكرة إلى منتجات وخدمات قابلة للتسويق، وتشمل هذه الخدمات على (التمويل-التدريب وورش العمل-الدعم القانوني والإداري).

الابتكار الاجتماعي:

"يعرف الابتكار الاجتماعي على أنه حل جديد لمشكلة اجتماعية يتصف بأنه أكثر فعالية وكفاءة واستدامة من الحلول الموجودة ينتج عنه قيمة للمجتمع ككل وليس الأفراد فقط ويتم من خلال منتج أو عملية الإنتاج أو التكنولوجيا، ويمكن أن يكون مبدأ أو فكرة أو تشريع أو حركة اجتماعية أو برنامج للتدخل المبني أو مزيج مما سبق."(صبري، 2021، صفحة 238)

التعريف الاجرائي للابتكار الاجتماعي:

الابتكار الاجتماعي هو عملية تطوير وتنفيذ حلول جديدة لمواجهة التحديات الاجتماعية والثقافية والبيئية، حيث يهدف الابتكار الاجتماعي إلى تحسين جودة الحياة وتعزيز الرفاهية المجتمعية من خلال تقديم حلول فعالة ومستدامة لمشكلات معقدة، يمكن أن تتضمن هذه الحلول منتجات أو خدمات أو نماذج عمل أو عمليات جديدة.

سادسا: الدراسات السابقة:

-دراسة بوسعدة سعيدة ويعوني ليلي (2018) بعنوان دور الحاضنات التكنولوجية كمدخل لتدعيم الابتكار في المشاريع المقاولاتية تجارب عربية رائدة ، جاءت هذه الدراسة للتعرف على مدى قدرة الحاضنات التكنولوجية على تحفيز الابتكار في المقاولات الصغيرة لضمان استمرارها ونموها كذلك البحث عن الصعوبات التي تواجه المقاولات الصغيرة وأسباب فشلها وكما تم عرض الجهود العربية في تعزيز دور الحاضنات التكنولوجية.

-دراسة علاء الدين بوضياف ومحمد زبير (2020) دور حاضنات الأعمال التكنولوجية في دعم المؤسسات الناشئة بالجزائر ، هدفت هذه الدراسة إلى إبراز الدور الذي تلعبه الحاضنات التكنولوجية في دعم المؤسسات الناشئة كذلك محاولة الوقوف على واقع الحاضنات التكنولوجية في الجزائر كذلك معرفة الطرق التي تتبناها الحاضنات التكنولوجية في دعم المؤسسات الناشئة، وتوصلت الدراسة إلى أن الجزائر تفتقر للعدد الكافي للحاضنات التكنولوجية حاضنات الأعمال التكنولوجية في الجزائر تسعى لأن تلعب دور كبير في ترقية الاقتصاد الوطني.

- دراسة خلف الله بن يوسف ومعاش قويدر وزبير عياش (2021) بعنوان دور حاضنات الأعمال في تطوير الإبداع التكنولوجي للمؤسسات الناشئة حيث هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مدى مساهمة حاضنات الأعمال في تطوير الإبداع التكنولوجي للمؤسسات الناشئة في الجزائر ومن أجل تحقيق ذلك تم الاعتماد على المنهج الوصفي وتم اعتماد على عينة تمثلت في 80 مفردة من العاملين في المؤسسات ، وكان الاستبيان كأداة أساسية للدراسة لجمع البيانات ، حيث توصلت الدراسة إلى نتائج مهمة منها هناك تأثير إيجابي للحاضنات التكنولوجية في تطوير المؤسسات الناشئة وتطوير أفكارها والحاجة للرقمنة.

- دراسة صلاح عبد الله محمد حسن وأمل على محمود(2020) بعنوان متطلبات تفعيل دور الحاضنات التكنولوجية لتطوير البحث التربوي -دراسة ميدانية في جامعة أسيوط: هدفت الدراسة إلى وضع تصور مقترح لتفعيل دور الحاضنات التكنولوجية في البحث التربوي بجامعة أسيوط، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي مع استخدام أداة الاستبيان لجمع البيانات، وتم تطبيق الدراسة على عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس

ببعض كليات جامعة أسيوط بلغت 218 فرداً، و كشفت نتائج الدراسة أن البحوث التربوية – كمجال من مجالات البحوث العلمية يهتم بإنتاج المعرفة التربوية – لم تجد اهتماماً من جانب الحاضنات للاستفادة من نتائجها ودعمها وتطويرها والعمل على ربطها بالتنمية المستدامة للمجتمع.

- دراسة محمد إبراهيم إسماعيل وعزه أحمد صادق علي بعنوان " تصور مقترح لحاضنة أعمال تكنولوجيا بجامعة جنوب الوادي كمدخل لتحقيق التنمية المستدامة في صعيد مصر": هدفت الدراسة إلى التعرف على دور الحاضنات التكنولوجية بالجامعات كمدخل لتحقيق التنمية المستدامة، وكذلك تحديد دور جامعة جنوب الوادي وأهم إشكالياتها في تحقيق التنمية المستدامة في صعيد مصر، وفي الأخير قدمت الدراسة تصوراً مقترحاً لحاضنة أعمال تكنولوجيا بجامعة الوادي كمدخل لتحقيق التنمية المستدامة في صعيد مصر، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

تعاني حاضنات الأعمال التكنولوجية بمصر وخاصة التابعة للجامعات من عديد من المعوقات من أهمها: العامل القانوني والتشريعي المتمثل في قلة النصوص التشريعية والقانونية المسيرة والمسهلة لنشاط الابتكار والاختراع أو بالأحرى غياب النصوص القانونية حول وضعية الباحث، بالإضافة إلى العامل المالي المتمثل في ضعف تمويل البحث العلمي.

دراسة سفيان خلوفي وكمال شريط (2020) بعنوان دور الابتكار الاجتماعي في تعزيز القدرة التنافسية للمؤسسات الاقتصادية –دراسة على عينة من إدارات المؤسسات الاقتصادية بولاية ميله-، والتي هدفت إلى التعرف على واقع الابتكار الاجتماعي في بعض المؤسسات الاقتصادية الجزائرية، الوقوف عند دور الابتكار الاجتماعي في تعزيز القدرة التنافسية في عينة من المؤسسات الاقتصادية الجزائرية، تقديم توصيات واقتراحات تساعد المؤسسات الاقتصادية الجزائرية في تعزيز القدرة التنافسية لها من خلال الاهتمام أكثر بأبعاد الابتكار الاجتماعي، وتكونت عينة الدراسة من 72 إطاراً على مستوى 17 مؤسسة بولاية ميله تم استرجاع منها 64، واستخدمت أداة الاستبيان لجمع البيانات وفق المنهج الوصفي التحليلي، وكان من أبرز نتائجها:

وجود علاقة ايجابية بين أبعاد الابتكار الاجتماعي الثلاثة ( إرضاء الاحتياجات البشرية غير المستوفاة حالياً، التغييرات في العلاقات الاجتماعية، القدرة الاجتماعية والسياسية ) والقدرة التنافسية للمؤسسات محل الدراسة.

- دراسة محمود تيشوش وصباح غربي والمعونة تحت عنوان معوقات الابتكار الاجتماعي لدى نشطاء المجتمع المدني – دراسة ميدانية على عينة من مديري الجمعيات في مدينة الأغواط :هدفت هذه الدراسة الى معرفة معوقات الابتكار الاجتماعي لدى نشطاء المجتمع المدني ، حيث تم الاعتماد على المنهج الوصفي لتحليل البيانات مع استخدام أداة الاستبيان لجمع البيانات والتي وزعت على عينة قصصية على مجموعة من رؤساء الجمعيات قدر عددهم 40 ناشط جمعوي . وحاولت الدراسة الى الإجابة على مجموعة من الأسئلة وهي كالآتي :

- ماهي معوقات الابتكار الاجتماعي الخاصة بالمشاركة المجتمعية ؟
- هل تكمن معوقات الابتكار الاجتماعي في تسيير الجمعيات في حد ذاتها ؟
- هل هنالك عوائق للابتكار الاجتماعي الخاصة بالجانب المادي ؟

أسفرت النتائج أن هناك العديد من المعوقات تتعلق بالمشاركة المجتمعية وتسيير الجمعيات في حد ذاتها ومعوق متعلق بالجانب المادي.

**التعليق على الدراسات السابقة:**

تشترك هذه الدراسات التي تناولت دور الحاضنات التكنولوجية والابتكار الاجتماعي في التأكيد على أهمية الحاضنات التكنولوجية في تعزيز الابتكار، سواء كان تقنياً أو اجتماعياً، ولكنها أيضاً تسلط الضوء على التحديات التي يجب التغلب عليها لتحقيق أقصى استفادة من هذه الحاضنات، فمن الضروري أن تستمر الحاضنات في تطوير بنيتها التحتية وتوسيع نطاق خدماتها، مع التركيز على توفير دعم تقني ومالي متكامل، وإيجاد حلول للتحديات التي تواجه رواد الأعمال والمؤسسات الناشئة. فأغلب هذه الدراسات ساعدتنا في طرح اشكالية جديدة حول الحاضنات التكنولوجية ودورها في تطوير الابتكار الاجتماعي وكيف تواجه العديد من التحديات خاصة الجانب التمويلي.

**سابعاً: الجانب المنهجي للدراسة:**

**مجالات الدراسة:**

- المجال الزمني: أجريت الدراسة في الفترة الزمنية ما بين شهري ماي وجوان 2024.
- المجال المكاني: تم إجراء الدراسة في الحاضنة التكنولوجية لجامعة عمار ثلجي بالأغواط.

- المجال البشري: تم اختيار مجموعة من المبتكرين المنخرطين في الحاضنة التكنولوجية بجامعة عمال ثليجي بالأغواط.

#### مجتمع الدراسة:

تحدد مجتمع الدراسة الحالي في المبتكرين أصحاب المؤسسات الناشئة المنضوين داخل الحاضنة التكنولوجية بجامعة عمال ثليجي بالأغواط وقد بلغ عددهم بـ 35 مفردة ولتحديد مجتمع الدراسة المناسب لدراسة دور الحاضنات التكنولوجية في تطوير الابتكار الاجتماعي بحاضنة التكنولوجيا بجامعة الأغواط ركزنا على نقطة مهمة في تحديدنا وهي: ان المبتكرون ورواد الأعمال (الأفراد أو الفرق) التي تستفيد من خدمات الحاضنة التكنولوجية وهذا أهم شرط .

منهج الدراسة : وقد تم الاعتماد في هذه الدراسة على المسح شامل وهو الذي يتناول بالدراسة الشاملة جميع مفردات المجتمع أي كل أعضاء الجماعة او المجتمع المحلي كسكان قرية أو مدينة أو حي معين، ويتم ذلك عن طريق الحصر الشامل (غربي، 2006، صفحة 82)، حسب طبيعة البحث يتكون مجتمع الدراسة من 35 مفردة (أصحاب المشاريع و المؤسسات الناشئة) و هو مجتمع ليس من الصعوبة الإحاطة بجميع مفرداته و هذا ما قد يعطي لنا نتائج أقرب إلى الدقة .

#### أداة الدراسة:

الاستبيان: استخدام الاستبيان كأداة لجمع البيانات في دراسة دور الحاضنات التكنولوجية في تطوير الابتكار الاجتماعي بحاضنة التكنولوجيا بجامعة الأغواط هو خيار فعال، فالاستبيان يعرف " أنه مجموعة من الأسئلة والاستفسارات المتنوعة والمرتبطة ببعضها بشكل يحقق الهدف الذي يسعى اليه الباحث في ضوء اختيار الموضوع والمشكلة محل الدراسة . (العبيدي والعبيدي، 2010، صفحة 136) وفي دراستنا هذه اعتمدنا على الاستبيان الالكتروني عن طريق منصة جوجل فورم Google Forms نظرا لسهولة الوصول الى العينة .

تم تقسيم الاستبيان الى أربعة محاور وهي كالآتي:

المحور الأول: البيانات الشخصية .

المحور الثاني: الدعم التقني المقدم من الحاضنة.

المحور الثالث: محور الابتكار الاجتماعي.

المحور الرابع: التمويل المالي.

كما تم استخدام مقياس ليكارت ذو ثلاث درجات لتقييم إجابات المبتكرين بحيث تم إعطاء رقم لكل درجة من المقياس من أجل تسهيل عملية معالجتها كالآتي:

الجدول رقم (01): درجات سلم ليكارت الثلاثي

| مو افق | محايد | غير مو افق |
|--------|-------|------------|
| 03     | 02    | 01         |

#### الخصائص السيكومترية

إختبار صدق أداة الدراسة (الاستبيان)، أي معرفة فيما إذا كانت تقيس ما وضعت لأجله، تم إعداد الاستبيان الأولي و عرضه على مجموعة من الأساتذة المحكمين ، و قد تم تعديله بناء على توصياتهم ليتم إخراجها في شكله النهائي.

لقياس مدى ثبات أداة الدراسة (الاستبيان) من حيث الإتساق الداخلي لبنود الاستبيان، و مدى إستقرار و عدم تناقض تلك العبارات، بمعنى القدرة على الحصول على نفس النتائج في حالة ما إذا أعيد توزيعها على نفس العينة تحت نفس الظروف، فقد تم إستخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha) بالاستعانة ببرنامج SPSS 21.0 لقياس الثبات الداخلي. حيث تكون الأداة متمتاز بثبات مقبول إذا كان معامل ألفا كرونباخ أكبر من 0.60 (قريب من 1.00). و الجدول التالي يوضح ما تم الحصول عليه من نتائج:

الجدول رقم (02): فئات أداة القياس

| الفئة       | الاتجاه   |
|-------------|-----------|
| ]1.66-1]    | غير موافق |
| ]2.33-1.66] | محايد     |
| (3-2.33]    | موافق     |

• ثبات ألفا كرونباخ لاستبيان الدراسة:

الجدول رقم (03): يوضح حساب الفا كرونباخ لأداة الدراسة

| عدد البنود | الفا كرونباخ |
|------------|--------------|
| 17         | 0.816        |

نلاحظ من خلال الجدول أن معامل " ألفا كرونباخ " الكلي لمقياس الدراسة يساوي (0.816)، ومنه فاداة القياس تتمتع بالثبات ويمكن قبولها لأغراض التحليل، إذ أنها تجاوزت الحد الأدنى المعتمد في مثل هذه الدراسات (يتجاوز 0.6)، مما يعني إمكانية الاعتماد على الاستبيان في قياس المتغيرات المدروسة نظرا لقدرته على إعطاء نتائج متوافقة مع إجابات المستقصين منهم عبر الزمن مع توفر نفس الظروف، وبالتالي إمكانية تعميم نتائج الاستبيان على كل مجتمع الدراسة.

-أساليب التحليل الإحصائي:

تم الاستعانة ببرنامج SPSS 21.0 في عملية التفرغ في التحليل الإحصائي للبيانات و الرسومات البيانية المختلفة وكذا اختبار فرضيات الدراسة، حيث اشتملت على الأساليب الإحصائية التالية:

- معامل ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha) من أجل اختبار ثبات أداة الدراسة.
- التكرارات والنسب المئوية، من أجل عرض خصائص العينة ومعرفة مدى موافقة أفرادها على عبارات الاستبيان.
- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمعرفة اتجاهات إجابات أفراد العينة.
- اختبار T-TEST في حالة عينة واحدة لمعرفة ما إذا كانت متوسط درجة الاستجابة قد وصلت الى درجة الموافقة المتوسطة، ويتم استخدامه للتأكد من دلالة كل فقرة من فقرات الإستبانة.

ثامنا: الجانب الميداني:

عرض خصائص عينة الدراسة:

**1- الجنس:** من مجموع 35 استمارة تم معالجتها، تم الحصول على النتائج الموضحة في الجدول التالي:  
الجدول رقم (04): توزيع عينة الدراسة حسب الجنس

| الجنس   | التكرار | نسبة  |
|---------|---------|-------|
| ذكر     | 18      | 51.4% |
| أنثى    | 17      | 48.6% |
| المجموع | 35      | 100%  |

من خلال الجدول أعلاه نجد أن كلا الجنسين جاءت نتائجهم متقاربة بحيث جنس الذكور بنسبة 51.4%، بينما الإناث النسبة جاءت 48.6%.

**2- السن:** من مجموع 35 استمارة تم معالجتها، تم الحصول على النتائج الموضحة في الجدول التالي:

الجدول رقم (05): توزيع عينة الدراسة حسب السن

| السن      | التكرار | نسبة  |
|-----------|---------|-------|
| 24-18 سنة | 18      | 51.4% |
| 34-25 سنة | 05      | 14.3% |
| 44-35 سنة | 07      | 20%   |
| 54-45 سنة | 05      | 14.3% |
| المجموع   | 35      | 100%  |

من خلال الجدول أعلاه نجد أن الفئة العمرية 24-18 سنة ساهمت بشكل أكبر في تشكيل أفراد العينة الإحصائية بنسبة 51.4%، بينما جاءت الفئة العمرية 44-35 سنة ثانيا بنسبة 20%، وجاءت الفئتين العمريتين 34-25 سنة و 54-45 سنة بنسبة 14.3% متساوية.

**3- المستوى التعليمي:** من مجموع 35 استمارة تم معالجتها، تم الحصول على النتائج الموضحة في الجدول التالي:

الجدول رقم (06): توزيع عينة الدراسة حسب المستوى التعليمي

| المستوى التعليمي | التكرار | نسبة   |
|------------------|---------|--------|
| ليسانس           | 07      | 20%    |
| ماستر            | 25      | 71.42% |
| دكتوراه          | 03      | 8.57%  |
| المجموع          | 35      | 100%   |

من خلال الجدول أعلاه نجد أن مستوى ماستر احتل المرتبة الأولى في تشكيل أفراد العينة الاحصائية، بحيث بلغ عددهم 25 إذ تمثل نسبة 71.4% من الحجم الاجمالي للعينة، يليها ليسانس، حيث بلغ عددهم 07 فرد أي بنسبة 20%، أما المستوى الأقل دكتوراه بتعداد 03 بنسبة 8.6%

#### نتائج متغيرات الدراسة

لإختبار مدى موافقة العينة على محاور الاستبيان، تم إستخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل عبارة على حدى حسب مقياس ليكارت ذو ثلاث درجات، وهذا ما توضحه الجداول التالية:

#### 1- المحور الثاني: رأي أفراد العينة من الدعم التقني للحاضنة

الجدول رقم (07): إتجاه عبارات المحور الثاني الدعم التقني للحاضنة

| رقم العبارة         | العبارة                                                                            | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | إتجاه العبارة |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| 01                  | تشعر بأن الحاضنة توفر لك الدعم التقني الكافي لمشاريع الابتكار                      | 2.23            | 0.731             | محايد         |
| 02                  | تستفيد من الخدمات التقنية المقدمة من الحاضنة بشكل منتظم.                           | 2.17            | 0.785             | محايد         |
| 03                  | تلقي دعماً فنياً كافياً لحل المشاكل التقنية التي تواجهها في مشاريعك                | 2.20            | 0.868             | محايد         |
| 04                  | هناك سرعة استجابة الحاضنة لاحتياجات كالتقنية                                       | 2.26            | 0.780             | محايد         |
| 05                  | تعتقد أن الدعم التقني المقدم من الحاضنة يساهم في تعزيز قدرتك على الابتكار والتطوير | 2.63            | 0.598             | موافق         |
| متوسط عبارات المحور |                                                                                    | 2.29            | 0.616             | محايد         |

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن المتوسط الحسابي الكلي للمحور الثاني يقدر بـ 2.29 والذي يقع في مجال الحياد، يشير الجدول إلى آراء أفراد العينة حول الدعم التقني الذي تقدمه الحاضنة، مع التركيز على خمسة عبارات مختلفة. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تظهر تبايناً في الرأي حول مدى كفاية هذا الدعم. الدعم التقني الكافي لمشاريع الابتكار: بمتوسط حسابي 2.23 وانحراف معياري 0.731، مما يشير إلى موقف محايد من قبل المشاركين. الاستفادة من الخدمات التقنية بشكل منتظم: بمتوسط حسابي 2.17 وانحراف معياري 0.785، يشير إلى موقف محايد. تلقي دعم فني لحل المشاكل التقنية: بمتوسط حسابي 2.20 وانحراف معياري 0.868، مما يظهر أيضاً موقفاً محايداً. سرعة استجابة الحاضنة للاحتياجات التقنية: بمتوسط حسابي 2.26 وانحراف معياري 0.780، يعكس موقفاً محايداً. مساهمة الدعم التقني في تعزيز القدرة على الابتكار والتطوير: بمتوسط حسابي 2.63 وانحراف معياري 0.598، يُظهر اتفاقاً بين المشاركين.

بشكل عام، يُظهر متوسط عبارات المحور الثاني (2.29) مع انحراف معياري 0.616 أن هناك موقفاً محايداً بين أفراد العينة فيما يتعلق بالدعم التقني الذي تقدمه الحاضنة. على الرغم من ذلك، يلاحظ وجود اتفاق نسبي على أن الدعم التقني يساهم في تعزيز القدرة على الابتكار والتطوير، مما يُشير إلى أن بعض جوانب الدعم التقني قد تكون مفيدة وتحتاج إلى تعزيزها بشكل أكبر لتحسين رضا المستخدمين.

#### المحور الثالث: رأي أفراد العينة للابتكار الاجتماعي

الجدول رقم (08): إتجاه عبارات المحور الثالث الابتكار الاجتماعي

| رقم العبارة         | العبارة                                                                                 | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | إتجاه العبارة |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| 06                  | لديك تجربة سابقة في تطوير مشاريع أو مبادرات اجتماعية                                    | 2.43            | 0.778             | موافق         |
| 07                  | تعتقد أن الابتكار الاجتماعي يمكن أن يساهم في حل المشكلات الاجتماعية في مجتمعك           | 3.00            | 0.000             | موافق         |
| 08                  | تشعر أن مشاريعك الاجتماعية تلبى احتياجات مجتمعك بشكل فعال                               | 2.89            | 0.404             | موافق         |
| 09                  | تعتبر الاستفادة جزءاً أساسياً من مشاريعك الاجتماعية                                     | 2.89            | 0.404             | موافق         |
| 10                  | تعتقد أن المبادرات الاجتماعية يمكن أن تؤدي إلى تحسين الجودة الحياتية للأفراد في المجتمع | 3.00            | 0.000             | موافق         |
| 11                  | تواجه تحديات معينة في تطوير أو تنفيذ مشاريعك الاجتماعية                                 | 2.91            | 0.373             | موافق         |
| متوسط عبارات المحور |                                                                                         | 2.85            | 0.184             | موافق         |

يشير الجدول رقم (08) إلى آراء أفراد العينة حول الابتكار الاجتماعي، استناداً إلى ستة عبارات رئيسية. فمن خلال المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، نستطيع تحديد موقف المشاركين من الابتكار الاجتماعي.

وملخص النتائج كالتالي: بالنسبة إذا كان لديهم تجربة سابقة في تطوير مشاريع أو مبادرات اجتماعية : جاءت بمتوسط حسابي 2.43 وانحراف معياري 0.778، مما يظهر اتفاقاً بين المشاركين، أما فيما يخص إمكانية الابتكار الاجتماعي في حل المشكلات الاجتماعية : فقد سجل متوسط حسابي 3.00 وانحراف معياري 0.000، وهذا ما يُظهر اتفاقاً تاماً بين المشاركين، وبالنسبة لفعالية المشاريع الاجتماعية في تلبية احتياجات المجتمع : فقد جاءت بمتوسط حسابي 2.89 وانحراف معياري 0.404، و يُشير ذلك إلى اتفاق من قبل المشاركين، أما الاستفادة كجزء أساسي من المشاريع الاجتماعية : جاءت بنفس المتوسط الحسابي 2.89 والانحراف المعياري 0.404، وهذا ما يُظهر اتفاقاً على أهمية الاستفادة، وبخصوص تحسين الجودة الحياتية من خلال المبادرات الاجتماعية : فقد جاءت بمتوسط حسابي 3.00 وانحراف معياري 0.000، مما يعكس اتفاقاً تاماً على تأثير المبادرات الاجتماعية في تحسين الحياة، أما مواجهة تحديات معينة في تطوير أو تنفيذ المشاريع الاجتماعية : فقد سجل متوسط حسابي 2.91 وانحراف معياري 0.373، و يُشير هذا إلى وجود تحديات مع بعض الاتفاق بين المشاركين.

وبشكل عام، يظهر متوسط عبارات المحور الثالث (2.85) مع انحراف معياري قليل (0.184)، مما يُشير إلى أن المشاركين يتفقون عمومًا على أهمية الابتكار الاجتماعي ودوره الفعال في تحسين المجتمع، على الرغم من وجود بعض التحديات في تطوير أو تنفيذ هذه المشاريع.

المحور الرابع: رأي أفراد العينة في التمويل المالي

الجدول رقم (09): اتجاه عبارات المحور الرابع التمويل المالي

| رقم العبارة         | العبارة                                                                         | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | اتجاه العبارة |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| 12                  | تتلقى تمويل مالي لمشاريعك من الحاضنة                                            | 1.63            | 0.770             | غير موافق     |
| 13                  | هناك صعوبة في الحصول على التمويل المالي اللازم لمشاريعك من الحاضنة              | 2.69            | 0.530             | موافق         |
| 14                  | يوفر التمويل المالي من الحاضنة الموارد اللازمة لتطوير ابتكاراتك الاجتماعية      | 2.37            | 0.770             | موافق         |
| 15                  | هناك سرعة استجابة الحاضنة لطلبات التمويل المالي لمشاريعك                        | 1.71            | 0.789             | محايد         |
| 16                  | ترى أن التمويل المالي المقدم من الحاضنة يساعدك في تحقيق أهداف مشاريعك بشكل أفضل | 2.14            | 0.879             | محايد         |
| 17                  | تقدم لكم الحاضنة استشارات حول الجانب التمويلي للمشاريع الابتكارية               | 2.94            | 0.236             | موافق         |
| متوسط عبارات المحور |                                                                                 | 2.24            | 0.428             | محايد         |

الجدول رقم (09) يعرض آراء أفراد العينة حول التمويل المالي الذي تقدمه الحاضنة، ويستند إلى ستة عبارات رئيسة. من خلال المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، يمكن تقييم مدى الرضا عن الدعم المالي الذي تقدمه الحاضنة. ملخص النتائج كالتالي: تلقي تمويل مالي للمشاريع من الحاضنة : بمتوسط حسابي 1.63 وانحراف معياري 0.770، يشير إلى عدم الموافقة، مما يدل على أن المشاركين يشعرون بأنهم لا يتلقون التمويل المالي الكافي . أما فيما يخص صعوبة في الحصول على التمويل المالي اللازم : فجاء بمتوسط حسابي 2.69 وانحراف معياري 0.530، و يشير ذلك إلى موافقة أفراد العينة، مما يعني أن هناك صعوبة محسوسة في الحصول على التمويل اللازم، أما توفير التمويل المالي الموارد اللازمة لتطوير الابتكارات : فقد جاء بمتوسط حسابي 2.37 وانحراف معياري 0.770، وهذا ما يُظهر موافقة إلى حد ما على أن التمويل المالي المتاح يساعد في توفير الموارد اللازمة. وبالنسبة لسرعة استجابة الحاضنة لطلبات التمويل : تم تسجيل متوسط حسابي 1.71 وانحراف معياري 0.789، مما يعكس موقفاً محايداً إلى حد كبير. أما مساهمة التمويل في تحقيق أهداف المشاريع بشكل أفضل : جاء بمتوسط حسابي 2.14 وانحراف معياري 0.879، يشير إلى موقف محايد، مما يعني أن التمويل قد يساعد جزئياً في تحقيق الأهداف. وفيما يخص تقديم الحاضنة استشارات حول الجانب التمويلي : فسجل بمتوسط حسابي 2.94 وانحراف معياري 0.236، مما يُظهر موافقة قوية على أن الحاضنة تقدم استشارات مفيدة في الجانب التمويلي.

بشكل عام، يظهر متوسط عبارات المحور الرابع (2.24) مع انحراف معياري 0.428، مما يشير إلى موقف محايد من الدعم المالي الذي تقدمه الحاضنة. رغم وجود اتفاق على بعض الجوانب مثل تقديم الاستشارات، وهناك شعور بعدم الرضا عن كفاية التمويل وسرعة استجابة الحاضنة لطلبات التمويل.

تاسعا: عرض وتفسير نتائج الدراسة

- عرض وتفسير نتائج الفرضية الأولى:

- نص الفرضية: توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مستوى الدعم التقني المقدم من الحاضنة وتحسين الابتكار الاجتماعي عند مستوى الدلالة 0.05.

الجدول 10: إختبار T-TEST للفرضية الاولى

| قيمة t المحسوبة | درجة الحرية | القيمة الاحتمالية Sig | نتيجة الاختبار |
|-----------------|-------------|-----------------------|----------------|
| -6.100          | 34          | 0.000                 | نقبل H1        |

نلاحظ بأن قيمة الاحتمالية Sig أكبر من مستوى الدلالة  $\alpha$ . أي: (Sig0.00 < 0,05). إذاً نرفض الفرضية الصفرية  $H_0$  ونقبل الفرضية البديلة  $H_1$

إذاً: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مستوى الدعم التقني المقدم من الحاضنة وتحسين الابتكار الاجتماعي عند مستوى الدلالة 0.05

- عرض وتفسير نتائج الفرضية الثانية:

- نص الفرضية: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين توفر التمويل المالي من الحاضنة وتحقيق الابتكار الاجتماعي عند مستوى الدلالة 0.05.

الجدول 11: اختبار T-TEST للفرضية الثانية

| قيمة t المحسوبة | درجة الحرية | القيمة الاحتمالية Sig | نتيجة الاختبار |
|-----------------|-------------|-----------------------|----------------|
| -9.274          | 34          | 0.000                 | نقبل $H_1$     |

- نلاحظ بأن قيمة الاحتمالية Sig أكبر من مستوى الدلالة  $\alpha$ . أي: (Sig0.00 < 0,05). إذاً نرفض الفرضية الصفرية  $H_0$  ونقبل الفرضية البديلة  $H_1$

إذاً: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين توفر التمويل المالي من الحاضنة وتحقيق الابتكار الاجتماعي عند مستوى الدلالة 0.05.

عاشراً: مناقشة نتائج الدراسة في ضوء فرضيات الدراسة:

## 1- مناقشة نتائج الدراسة في ضوء الفرضية الأولى:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مستوى الدعم التقني المقدم من الحاضنة وتحسين الابتكار الاجتماعي عند مستوى الدلالة 0.05.

أشارت نتيجة هذه الفرضية إلى قبول الفرضية البديلة: ( $H_1$ ) بما أن القيمة الاحتمالية (Sig = 0.000) أقل بكثير من مستوى الدلالة (0.05)، فإننا نرفض الفرضية الصفرية ( $H_0$ ) التي تنص على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية، ونقبل الفرضية البديلة ( $H_1$ ). هذا يعني أن هناك فعلاً فروقاً ذات دلالة إحصائية بين مستوى الدعم التقني المقدم من الحاضنة وتحسين الابتكار الاجتماعي، وتشير النتيجة إلى أن الدعم التقني الذي تقدمه الحاضنة يؤثر بشكل ملحوظ على تحسين الابتكار الاجتماعي. وهذا يعكس أهمية الدعم التقني في تعزيز القدرات الابتكارية للمشاريع الاجتماعية. ولهذا من الممكن أن يتضمن هذا الدعم جوانب مثل توفير أدوات وبرمجيات متقدمة، أو تقديم استشارات تقنية تساعد في تطوير الحلول المبتكرة، أو حتى التدريب المستمر للفرق المعنية بالمشاريع، ويمكن للحاضنات أن تولي اهتماماً أكبر لتقديم الدعم التقني بكفاءة عالية، نظراً لتأثيره الإيجابي على الابتكار الاجتماعي. قد يكون من المفيد للحاضنات الاستثمار في البنية التحتية التقنية وتقديم دورات تدريبية وورش عمل تهدف إلى تعزيز المهارات التقنية لدى الأفراد المشاركين في مشاريع الابتكار الاجتماعي.

رغم أن البيانات تشير إلى وجود دعم تقني (كما هو مبين في المحور الثاني)، فإن التحليل يعكس موقفاً محايداً بشكل عام من الدعم التقني. من هنا، يبدو أن هناك فجوة بين الدعم التقني المتاح واحتياجات المستخدمين أو توقعاتهم. هذه الفجوة يمكن أن تكون محوراً لبحث مستقبلي لفهم العوامل المحددة التي تجعل الدعم التقني أكثر فاعلية في تعزيز الابتكار الاجتماعي، وتؤكد هذه النتائج أن تعزيز الدعم التقني المقدم من الحاضنات يمكن أن يساهم بشكل كبير في تطوير حلول مبتكرة للمشكلات الاجتماعية، وهو ما يعزز من جودة الحياة في المجتمعات التي تخدمها هذه الحاضنات.

## 2- مناقشة نتائج الدراسة في ضوء الفرضية الثانية:

وفقاً لنتائج اختبار الفرضية الثانية، قيمة Sig المحسوبة هي 0.000، وهي أقل بكثير من مستوى الدلالة (0.05). هذا يعني أن الفروق بين المجموعات المقارنة ليست ناتجة عن الصدفة بل هي فروق حقيقية وذات دلالة إحصائية. بما أن القيمة الاحتمالية أقل من 0.05، نقوم برفض الفرضية الصفرية  $H_0$  (التي تنص على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية) ونقبل الفرضية البديلة ( $H_1$ ) التي تنص على وجود فروق ذات دلالة إحصائية.

هذا يعني أن توفر التمويل المالي من الحاضنة له تأثير ملحوظ على تحقيق الابتكار الاجتماعي، وبالتالي هناك علاقة إيجابية بين توفر التمويل والابتكار الاجتماعي. التمويل المالي يعد أحد العوامل الأساسية التي تساهم في تحقيق الابتكار الاجتماعي، حيث يوفر الموارد الضرورية لتنفيذ الأفكار والمشاريع الجديدة. هذه النتيجة تدعم الأفكار الموجودة في الأدبيات التي تشير إلى أن وجود التمويل يمكن أن يساهم في تسريع وتيرة الابتكار وتمكين المنظمات من تجربة حلول جديدة.

إن التمويل من الحاضنات لا يوفر المال فقط، بل قد يأتي أيضاً مع دعم إضافي مثل التوجيه والإرشاد، والذي يمكن أن يكون له تأثير كبير على النجاح الابتكاري. هذا النوع من الدعم يعزز من القدرة على تطبيق الأفكار وتحويلها إلى حلول عملية.

الحاضنات التكنولوجية تلعب دوراً أساسياً في دعم رواد الأعمال والمشاريع الناشئة، لكنها عادة لا تقدم التمويل المباشر. بدلاً من ذلك، تركز على تهيئة بيئة ملائمة تساعد أصحاب المشاريع على الوصول إلى التمويل من مصادر خارجية مثل البنوك أو المستثمرين، تقدم الحاضنات التكنولوجية خدمات التوجيه والإرشاد لرواد الأعمال، مما يساعدهم على تطوير أفكارهم ومشاريعهم بطريقة تجعلها أكثر جاذبية للمستثمرين والبنوك. كما أن الإرشاد يشمل وضع خطط عمل، استراتيجيات تسويق، وتحديد النماذج المالية.

تقدم الحاضنات برامج تدريبية تشمل مواضيع مثل الإدارة المالية، استراتيجيات التسويق، تطوير المنتجات، وغيرها من المهارات الأساسية التي يحتاجها أصحاب المشاريع الناشئة. كذلك الحاضنات توفر بيئة تواصل قوية تمكن أصحاب المشاريع من التواصل مع مستثمرين محتملين، ممولين، وشركاء استراتيجيين.

### 3- مناقشة نتائج الدراسة في ضوء الدراسات السابقة:

عند مقارنة نتائج هذه الدراسة مع الدراسات السابقة، يمكن استخلاص العديد من النقاط المشتركة والفروقات، والتي تعزز فهمنا لدور الحاضنات التكنولوجية في دعم الابتكار الاجتماعي وريادة الأعمال.

#### التوافق مع الدراسات السابقة:

#### دور الحاضنات في تحفيز الابتكار:

- كل من دراسة بوسعدة سعيدة وبغوني ليلي (2018) ودراسة خلف الله بن يوسف وآخرون (2021) تشير إلى أن الحاضنات تلعب دوراً هاماً في تعزيز الابتكار، سواء كان ذلك في السياق التكنولوجي أو الاجتماعي. النتائج الحالية تتفق مع هذه الدراسات، حيث أكدت على أن الدعم التقني والمالي من الحاضنات يساهم في تحقيق الابتكار الاجتماعي.

#### أهمية الدعم التقني:

- دراسة خلف الله بن يوسف ومعاش قويدر وزبير عياش (2021) تشير إلى أن حاضنات الأعمال تساهم في تطوير الإبداع التكنولوجي، وهو ما يتوافق مع نتائج الفرضية الأولى للدراسة الراهنة، التي تؤكد على وجود علاقة إيجابية بين الدعم التقني من الحاضنة وتحسين الابتكار الاجتماعي. هذا يعكس أهمية الدعم التقني في تعزيز القدرات الابتكارية للمشاريع.

#### التمويل كمحفز للابتكار:

- دراسة علاء الدين بوضياف ومحمد زبير (2020) تُظهر أن الحاضنات التكنولوجية تلعب دوراً كبيراً في دعم المؤسسات الناشئة وتساعد في الوصول إلى التمويل. نتائج الفرضية الثانية للدراسة الحالية تعزز هذه الفكرة أيضاً، حيث تبين أن توفر التمويل المالي من الحاضنة له تأثير كبير على الابتكار الاجتماعي.

#### التباين مع بعض الدراسات:

- التركيز على الحاضنات التكنولوجية مقابل الابتكار الاجتماعي:

بينما ركزت بعض الدراسات مثل دراسة صلاح عبد الله محمد حسن و أمل علي محمود (2020) على تفعيل دور الحاضنات في تطوير البحث التربوي وليس الابتكار الاجتماعي مباشرة، فإن الدراسة الحالية تسلط الضوء بشكل مباشر على دور الدعم التقني والمالي من الحاضنات في تعزيز الابتكار الاجتماعي، مما يشير إلى تنوع الأدوار التي يمكن أن تلعبها الحاضنات في مجالات مختلفة.

### • التحليل المحايد للدعم التقني:

- على الرغم من النتائج الإيجابية العامة للدعم التقني، إلا أن التحليل أظهر موقفًا محايدًا نسبيًا من قبل بعض المستخدمين، مما يشير إلى وجود فجوة بين الدعم المتاح واحتياجات المستخدمين. هذه النتيجة تختلف قليلاً عن دراسات مثل دراسة خلف الله بن يوسف وآخرون (2021)، التي ركزت على الأثر الإيجابي للدعم دون الإشارة إلى الفجوات المحتملة.
- دراسة خلف الله بن يوسف وآخرون (2021) أشارت إلى الحاجة للرقمنة وتطوير الأفكار. يمكن دمج هذه النقطة مع نتائج الدراسة الحالية لاقتراح أن الحاضنات يمكن أن تركز على تقديم حلول تقنية حديثة ودورات تدريبية تستهدف الابتكار الرقمي لتعزيز الابتكار الاجتماعي.

### • معوقات الابتكار الاجتماعي:

- دراسة تيشوش محمود وغربي صباح حول معوقات الابتكار الاجتماعي تشير إلى الحاجة لمعالجة المعوقات المتعلقة بالمشاركة المجتمعية والجانب المادي. يمكن للحاضنات أن تأخذ بعين الاعتبار هذه المعوقات عند تصميم برامج الدعم لضمان توفير بيئة مشجعة للابتكار الاجتماعي.
- نتائج هذه الدراسة تدعم النتائج السابقة التي تشير إلى أن الحاضنات التكنولوجية تلعب دورًا مهمًا في تعزيز الابتكار، سواء من خلال الدعم التقني أو المالي. ومع ذلك، هناك حاجة لمزيد من التركيز على تلبية احتياجات رواد الأعمال من خلال تحسين جودة الدعم المقدم والعمل على سد الفجوات الموجودة. بهذه الطريقة، يمكن للحاضنات أن تسهم بشكل أكبر في تطوير الابتكار الاجتماعي ودعم ريادة الأعمال في المجتمعات المختلفة.
- خاتمة:

يتضح مما سبق أن للحاضنات التكنولوجية دور في تنمية الأفكار الإبداعية والأبحاث التطبيقية وذلك من خلال الدعم التقني وتوفير التمويل المالي للمشاريع الناشئة.

ويمكن القول أنه حتى يتسنى لها تحقيق ذلك أكثر فاكثراً لا بد من تفعيل دور حاضنات الأعمال في دعم إنشاء المؤسسات وتوسيعها والعمل على وضع خطة مشروع مخطط لها باحكام، وإنشاء وحدات و للإبداع والابتكار وانجاز خطط واستراتيجيات للتسويق، وتحديد المعاملات، وضبط مشاريعهم بطريقة تجعلها أكثر جاذبية للمستثمرين والبنوك.

وبناء عليه يمكن أن نوصي بما يلي:

- تشجيع البحث العلمي والتطوير في مجال الابتكار الاجتماعي، ودعم المشاريع البحثية التي تهدف إلى تطوير حلول مبتكرة للتحديات الاجتماعية.
- الحرص على بناء شراكات قوية بين الحاضنات التكنولوجية والمجتمع المحلي، بما في ذلك المنظمات غير الحكومية والجهات الحكومية والقطاع الخاص، لتحديد الاحتياجات الاجتماعية ووضع حلول مبتكرة لها.
- توفير تمويل مخصص للمشاريع الاجتماعية المبتكرة التي يتم تطويرها داخل الحاضنات، مع تبسيط الإجراءات الإدارية لتسهيل عملية الحصول على الدعم.
- التأكيد على ضرورة الاهتمام بوضع برامج تكوين وتدريب وورش عمل للمعنيين، تشرف عليها هيئات متخصصة.

### قائمة المراجع:

1. ابراهيم صبري. (2021). التمكين المالي للمنظمات الاجتماعية. دار اليازوري، عمان، الأردن
2. السعيد، س. (2016، ديسمبر). أثر الحاضنات التكنولوجية على المؤسسات المبدعة في الجزائر. المجلة الجزائرية للدراسات المحاسبية والمالية (العدد 03)، ص ص 148-136.
3. -العبيدي، ا. م، العبيدي، م. ج. (2010). طرق البحث العلمي. Récupéré sur
4. <https://www.google.dz/books/edition/%D11/11/2024> h10:00

5. -غلي غربي.(2006) أبجديات المنهجية في كتابة الرسائل الجامعية، نسخ سيرتا، قسنطينة.
6. محمد على جاسم ، و وسام مالك داود. (2017). الاحصاء الحيوي باستخدام برنامج spss. (مركز الكتاب الاكاديمي، المحرر) جامعة دالي كلية التربية للعلوم الصرفة.